Артефакт прошлой цивилизации

Караканский диск – артефакт прошлой цивилизации

Караканский диск является ещё одним редчайшим артефактом прошлых цивилизаций и является сам по себе уникальным предметом. Он стоит в одном ряду с большим количеством подобных находок, возраст которых в пределах палеозойской и мезозойской эр. Ниже перечислены лишь несколько подобных находок. Информация взята из книги Майкла Кремо, Ричарда Томпсона “Неизвестная история человечества”. 2004г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ПЕРИОД ИЛИ ВОЗРАСТ (МЛН. ЛЕТ) | МЕСТО ОБНАРУЖЕНИЯ | КАТЕГОРИЯ | ИСТОЧНИК |
| 2800 | Оттосдалин, Южная Африка | металлический шар с насечками | Джимисон, 1982 |
| >600 | Дорчестер, штат Массачусетс | металлическая ваза | Scientific American от 5 июня 1852 |
| Кембрийский  505 – 590 | Антилоп-Спринг, штат Юта | след обутой ноги | Майстер, 1968 |
| Девонский  360 – 408 | Кингуди Квори, Шотландия | железный гвоздь, вмурованный в камень | Брустер, 1844 |
| Каменноугольный  320 – 360 | Твид, Англия | золотая нить, вмурованная в камень | Times (Лондон) от 22 июня 1844 года |
| 312 | Уилбертон, штат Оклахома | железная кружка | Раш, 1971 |
| 286 – 360 | Уэбстер, штат Айова | резьба по камню | Daily News (Омаха, штат Небраска) от 2 апреля 1897 года |
| 286 – 320 | Макоупин, штат Иллинойс | человеческий скелет | The Geologist, декабрь, 1862 |
| 286 – 320 | Округ Рокасл, штат Кентукки, и Др. | следы ног, похожие на человеческие | Бэрроус, 1938 |
| 286 – 320 | Места Уилбертон, штат Оклахома | серебрянный предмет | Штайгер, 1979 |
| 260 – 320 | Моррисонвиль, штат Иллинойс | золотая цепочка | Morrisonville Times от 11 июня 1891 года |
| 260 – 320 | Хивенер, штат Оклахома | кирпичная стена, вмурованная в каменный уголь | Штайгер, 1979 |
| Триасовый  213-248 | штат Невада | след обутой ноги | Баллоу, 1922 |
| Юрский  150 | Туркменистан | след человеческой ноги | Moscow News, №24 1983 года |
| Меловой 65-144 | Сен-Жан-де-Ливье, Франция | металлические трубы, вмурованные в мел | Корлисс, 1910 |

По одной из версий геологов, эти предметы (их было 3; 2 были сломаны при взрыве породы в карьере) являются конкрециями с затравкой в средней части. Эти конкреции росли в породе на большой глубине в виде шара, миллионы лет и их потом постепенно сплющило до такой формы.

Данный уцелевший объект я очень подробно сфотографировал и отправил фотографии с подробным описанием своим коллегам в Москву в МГУ. Коллеги также подтвердили, что это не геологическое образование. Много факторов, что не геология. Моё мнение идентичное, так как при первом же взгляде бросается в глаза то, что на сам диск сильно похож на рукотворный объект и на нём очень много следов обработки. Кроме этого, снизу есть аномальная треугольная выемка, не вписывающаяся в естественную природу образования!

А теперь более подробно. Что сразу бросается в глаза:

1. Диск состоит из двух частей - большой и маленький диски слитые вместе.

2. По месту соединения двух дисков находится тонкодисперсная окаменелая грязь, она же покрывает большую часть большого диска. Это говорит о том, что диск имеет более ранний возраст и был погружен в ил, уже в таком готовом виде. Ил уже потом окаменел на диске. Это очень легко заметно при первом же взгляде и не увидеть это невозможно!

3. Состав диска резко отличается от вмещающей породы. Предположительно он состоит из серого монотонного, не слоистого алевролита. Слоистость по многочисленным сколам, я не обнаружил. В алевролите, возможно, присутствует небольшое количество углеродсодержащего вещества. Окаменелая грязь на поверхности диска резко более тонкодисперсная, тёмно-серая, почти чёрная. Состав и вид окаменелой грязи отличается от более светлой породы диска.

4. Поверхность диска имеет странную ступенчатую форму, как будто обработанную и заполированную. Краевая часть диска вдоль ребра с хорошими ступенями снизу и сверху, как будто была снята фаска. Само ребро диска не острое, а тоже срезанное и закругленное немного, чтобы нельзя было об него порезаться. На некоторых участках поверхности диска вдоль его ребра, имеются параллельные косые насечки, похожие на техногенные царапины при его изготовлении.

5. И самое главное. Снизу диска имеется странный вырез в виде равнобедренного треугольника размером примерно 15см. Стенки выреза вогнутые в диск. Как это так можно вырезать и так гладко вырезать этот кусок в диске, непонятно. Вот эта аномалия в виде выреза, не может быть природного характера и больше всего настораживает в происхождении этого диска. Такой вырез можно сделать, например, изогнутым в виде необходимой формы лазерным лучом. Но ожога на поверхности выреза нет! Кусок этот отвалился от диска при его установке на постамент. Видимо он был вырезан ранее и обратно соединен с диском и так он и был найден. Для какой-то цели эта выемка использовалась кем-то. Может сюда вставлялся своеобразный штифт?

6. Странная ступенчатая форма поверхности диска, как будто со следами обработки. И это не слоистость, а именно ступенчатая форма обработки. Подобные следы обработки можно встретить на гончарных изделиях, особенно примитивно обработанных для крестьянского хозяйства.

7. Размеры диска.  
Сам диск диаметром 80 см, высота 30 см (по 15 см от вершины до ребра). Шапка диска диаметром 36 см, высота её 7-8 см. ширина ступенек на поверхности большого диска 25-30 мм. Вес 200 кг. Десять подобных дисков, диаметром 4 метра, были найдены в Китае.

По моей версии это техногенный объект. Может быть, он был изготовлен на гончарном круге или подобном станке для хозяйственных целей, или как архитектурный элемент для сооружения. Вполне возможно, что диск является частью какого-либо архитектурного комплекса. Мог стоять на подставке на пьедестале вдоль ступенек к храму (или другому зданию).

Он мог вполне использоваться в перевёрнутом виде (закрывал какое-нибудь отверстие). Если был изготовлен на гончарном круге, то тогда вполне логично объясняется его не идеальная форма. Диск был сделан примитивно для хозяйственных нужд. А треугольная выемка снизу могла использоваться для фиксации в каком-нибудь станке. Попользовался крестьянин диском, снял его со станка и закрыл вставкой выемку, убрал на полку.

Вот эта выемка и есть самая главная аномалия! И странные косые насечки по ребру диска тоже аномалия. Эти две аномалии работают против животной или геологической версии происхождения.  
 Диски могли перевозиться на корабле по морю и упасть на заиленное дно. Ила  было не так много и поэтому диск смог лечь на дне горизонтально. Так и был найден, облепленный окаменелым илом. Это могло произойти, если корабль затонул при шторме, или при каком-то катаклизме (извержение вулкана, цунами, нападение врагов…). Тонкодисперсная окаменелая грязь на диске, вполне может иметь в своём составе вулканическую пыль. Это предположение возникает при внимательном изучении окаменелой грязи на стыках частей дисков.

Почему в таком случае диск большой, можно объяснить с позиции других ранних интересных находок. Нельзя сбрасывать со счетов факты находки тысяч одновозрастных следов человека и динозавров в вперемешку. Таких следов много было найдено в Африке, Азии, Южной и Северной Америке. Такие следы были найдены даже в Средней Азии (тот же Туркменистан, Киргизия...). Возраст этих следов был многократно достоверно определён. Следы, как правило, были огромные, при сопоставлении к следам современного человека, средняя высота древнейших людей была в среднем от 5-10 метров до 15-17 метров. Вполне возможно, с динозаврами сосуществовали цивилизации высоких людей, которые использовали динозавров в своих целях (хозяйство, дружба, охота, войны...). Так как люди были высокие, то для них этот диск был небольшой, с которым они легко управлялись.

В Мексиканском городе Акамбара были найдены десятки тысяч фигурок динозавров и людей с разными сценами. Возраст фигурок несколько тысяч лет. Но их слепили с помощью каких-то  древних знаний.

В 1966 г в Перу в г. Ика было найдено огромное количество округлых камней, на которых с помощью технологии низкого барельефа (который и сейчас весьма сложно воспроизвести!!) были нанесены объемные рисунки сцен людей и динозавров в разных жизненных ситуациях, вплоть до хирургических операций! Можно любому съездить и посмотреть фигурки и камни в музеях! Эти артефакты из-за их обилия не получилось упрятать от общественности! Следы совместной жизни людей и динозавров запечатлены в глинистых фигурках и камнях.

Предположительно существовали как минимум две цивилизации. В Палеозойскую эру и в Мезозойскую эру. Один возможный артефакт, возрастом 200-230 млн. лет найден мною в Якутии. Внешне он похож на деталь аппаратуры (диод или ещё что-либо). Форма его обтекаемая, как у юлы. Ссылка на эту находку на моём сайте <http://skaifishi.ru/> :

<http://skaifishi.ru/blog/strannye_artefakty_ojmjakonskogo_rajona_jakutii/2017-09-12-2>

Мои коллеги-геологи из Москвы выдвинули похожую версию. Этот диск предположительно является орудием труда – шлифовальным диском.

И ещё одну возможную версию происхождения диска. Диск был создан живыми организмами, не людьми. Например, какая-нибудь рыба или прочая морская тварь делала гнездо в форме круга, а потом оно окаменело. Сюда не вписываются аномалии в виде выемки снизу диска и насечки по ребру диска.

И ещё. При взгляде на диск сразу бросается в глаза то, что он выглядит неестественно. Не так как обычные природные объекты. А выглядит так, как будто он рукотворный.

Кроме этого диска, найдено был ещё несколько дисков различной формы, также с одинаковыми следами обработки на поверхности дисков. Вместе с ними был найден странный бочонковидный предмет из сплошного камня. Вот он скорее и является ответом на вопрос о происхождении этих дисков. Эти диски вполне могли находиться на подставках бочонковидной формы в каком-нибудь архитектурном комплексе, может и в культовом сооружении.

Основные ответы по происхождению данных дисков можно получить при дальнейшем его изучении. Для этого необходимо аппаратурой изучить поверхность диска на предмет определения техногенного его изготовления, либо природного характера. И постараться найти остатки двух разбитых дисков на карьере. Сделать поперечный срез для последующего изучения строения дисков. Таким образом, можно выявить, чем является диск: конкрецией или это техногенный объект – настоящий артефакт.

Сергей Гоман

г.Бердск. 2017г